

Protokół kontroli Urzędu Miejskiego w Jedwabnem

Kontrolę przeprowadził 16 i 17 listopada 2009 roku starszy inspektor wojewódzki mgr Andrzej Jankowski na podstawie pisemnego upoważnienia (Nr 74/09 z 29 października 2009 roku znak NK.III.KP.0939/74/09) wydanego z upoważnienia Wojewody Podlaskiego przez dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku.

Przedmiot kontroli: wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków, odbiór odpadów komunalnych i opróżnianie zbiorników bezodpływowych, prowadzenie schronisk dla zwierząt, grzebownisk i spalarni zwłok zwierzęcych oraz ochronę przed bezdomnymi zwierzętami. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2008 roku do dnia kontroli.

Kierownikiem Urzędu i burmistrzem Jedwabnego był od 2 grudnia 2006 roku mgr Krzysztof Ryszard Moenke.

Sekretarzem gminy była od 20 stycznia 2009 roku mgr inż. Marta Laszczkowska.

Zastępca wójta nie został powołany.

Adres Urzędu: 18-420 Jedwabne, ul. Żwirki i Wigury 3; REGON: 000527374, NIP: 718-127-94-22.

Ustalenia kontroli:

I. W zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

1. Od początku 2008 roku wydano 41 długookresowych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z tego 26 w 2009 roku.

36 zezwoleń dotyczyło sprzedaży napojów w sklepach (do spożycia poza miejscem sprzedaży), a 5 – podawania napojów w lokalach gastronomicznych.

Przedmiotem 16 zezwoleń były napoje o zawartości alkoholu do 4,5 % oraz piwo (typ A), 13 następnych – napoje zawierające powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu z wyjątkiem piwa (typ B), a 12 pozostałych - powyżej 18 % alkoholu (typ C).

Ponadto wydano 2 zezwolenia jednorazowe (oba typu A).

W analizowanym okresie podjęto również 7 decyzji stwierdzających wygaśnięcie 11 zezwoleń (4 typu A, 4 B i 3C) z następujących powodów:

- likwidacja punktu sprzedaży alkoholu (4),
- rezygnacja ze sprzedawania napojów alkoholowych wobec braku popytu (1),
- niezłożenie oświadczenia o wartości sprzedaży w roku poprzednim i nieuiszczenie należnej opłaty (6).

2. Wszystkie zezwolenia wydano w reakcji na pisemne wystąpienie (podanie lub wnioski) wniesione przez zainteresowanego przedsiębiorcę. Wszystkie wnioski sporządzono na urzędowych drukach.



4.10.09

W podaniach lub wnioskach dotyczących zezwoleń jednorazowych stwierdzono następujące braki:

- sześciokrotnie nie podano numeru w ewidencji działalności gospodarczej lub w rejestrze przedsiębiorców,
- pięciokrotnie nie określono przedmiotu działalności gospodarczej,
- dwukrotnie nie podano adresu magazynu napojów alkoholowych.

Pomimo powyższych usterek autorów wystąpień nie wezwano do ich uzupełnienia. Prowadząca te sprawy pracownica wyjaśniła, że wynikało to z tego, że adres magazynu był z reguły tożsamy z adresem punktu sprzedaży, a informacje o przedmiocie działalności gospodarczej i numerze w jej ewidencji lub w KRS były zawarte w innych złożonych dokumentach.

Art. 18 ust. 5 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi stanowił:

„Wniosek o wydanie zezwolenia zawiera: 1) oznaczenie rodzaju zezwolenia, 2) oznaczenie przedsiębiorcy..., 3) numer w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej, 4) przedmiot działalności gospodarczej, 5) adres punktu sprzedaży, 6) adres punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego)”.

3. Do wszystkich 20 wniosków dotyczących zezwoleń długoterminowych dołączono następujące dokumenty:

- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpis z rejestru przedsiębiorców,
- dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych.

Do 9 wniosków załączono też decyzję właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu lub zaświadczenie o wpisie do rejestru zakładów podlegających kontroli organów państwowej inspekcji sanitarnej.

Do 8 wniosków (z 5 lutego, 6 lutego, 16 września i 8 października 2008 roku oraz 7 stycznia, 5 marca, 14 lipca i 1 września 2009) dołączono - zamiast decyzji właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu - decyzję o spełnieniu wymagań potrzebnych do prowadzenia obrotu napojami alkoholowymi (decyzje te wystawiono w latach 2002 – 2006).

Do wniosku z 28 maja 2008 roku dołączono postanowienie Powiatowego Terenowego Inspektora Sanitarnego w Łomży (z 19 stycznia 1998 roku) udzielające zgodę na rozpoczęcie działalności w sklepie spożywczo-przemysłowym, „ponieważ jego pomieszczenia odpowiadają obowiązującym wymogom sanitarno-technicznym”.

Do wniosku z 23 czerwca 2008 roku załączono zawiadomienie Inspektora Sanitarnego w Łomży (z 25 czerwca 2007 roku) o zakończeniu postępowania w sprawie zatwierdzenia zakładu oraz protokół kontroli przeprowadzonej 25 czerwca 2008 roku przez pracowników Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Łomży, z którego wynikało, że nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przy wniosku z 25 września 2009 roku znajduje się decyzja Nr 2468 PPIS w Łomży z 14 października 2005 roku obciążająca przedsiębiorcę opłatą za wydanie opinii sanitarnej.

Art. 18 ust. 6 ustawy z 26 października 1982 r.:

„Do wniosku o wydanie zezwolenia należy dołączyć następujące dokumenty:

- 1) zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpis z rejestru przedsiębiorców,*




2) dokument potwierdzający tytuł prawny wnioskodawcy do lokalu stanowiącego punkt sprzedaży napojów alkoholowych...

3) pisemną zgodę właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym,

4) decyzję właściwego państwowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu...".

Żaden wniosek nie dotyczył punktu sprzedaży alkoholu zlokalizowanego w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, dlatego nie przedkładano pisemnej zgody jego właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora.

Dokumentom nie nadano znaków spraw, o których mowa w § 18 instrukcji kancelaryjnej dla organów gmin, ustalonej rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z 22 grudnia 1999 roku.

4. W pełni przestrzegano wyrażoną w art. 18 ust. 3 ustawy zasadę wydawania oddzielnych zezwoleń na wskazane tam trzy rodzaje napojów alkoholowych (do 4,5 % alkoholu i piwo, powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu z wyjątkiem piwa, powyżej 18 %).

5. Wszystkie zezwolenia wydano na czas określony, nie krótszy niż 2 lata (dla sklepów) i 4 lata (dla gastronomii) .

Okres sprzedaży alkoholu w sklepach określono na:

- 6 lat i 1 dzień (13 zezwoleń),
- 4 lata 1 miesiąc i 28 dni (2 zezwolenia),
- 4 lata i 1 dzień (18 zezwoleń),
- 3 lata 11 miesięcy i 22 dni (1 zezwolenie),
- 3 lata 5 miesięcy i 9 dni (2 zezwolenia).

Okres ważności pięciu zezwoleń na podawanie napojów alkoholowych w lokalu gastronomicznym ustalono na:

- 4 lata i 1 dzień (A i B),.
- 6 lat i 1 dzień (A, B i C).

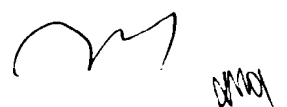
W obu zezwoleniach jednorazowych (wszystkie były typu A) okres ważności określono na dwa dni.

6. Wszystkie zezwolenia wydano po uzyskaniu pozytywnej opinii Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Jedwabnem.

Opinie te miały formę postanowienia i stwierdzały zgodność lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami Rady Miejskiej w Jedwabnem określającymi zasady usytuowania punktów sprzedaży alkoholu oraz ich liczbę (Nr XXIX/226/06 z 18 stycznia 2006 roku i Nr XIII/66/07 z 3 sierpnia 2007 roku).

7. Przy wydawaniu zezwoleń przestrzegano zawartego w art. 14 ust. 1 ustawy zakazu sprzedawania, podawania i spożywania alkoholu we wskazanych tam obiektach i miejscach publicznych. Żaden z punktów, których dotyczyły skontrolowane zezwolenia, nie mieścił się w takim miejscu lub obiekcie.

8. W okresie objętym kontrolą wydano siedem zezwoleń przedsiębiorcom rozpoczynającym działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych. Przed wydaniem im zezwolenia każdorazowo pobrano stosowną opłatę, tj. zależną od typu



zezwolenia i proporcjonalną do okresu korzystania z niego w pierwszym roku kalendarzowym.

W przypadku zezwoleń jednorazowych przed wydaniem pobrano 1/6 stawki rocznej.

Art. 18¹ ust. 3 ustawy z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi stanowił:

„Opłata za jednorazowe zezwolenia, o których mowa w ust. 1, wnoszona jest na rachunek gminy przed wydaniem zezwolenia w wysokości odpowiadającej 1/12 rocznej opłaty za poszczególne rodzaje zezwoleń, o których mowa w art. 11¹ ust. 2 i art. 18 ust. 3”.

9. Skutecznie egzekwowano sformułowany w art. 11¹ ust. 4 ustawy obowiązek złożenia, do 31 stycznia każdego roku, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży (w roku poprzednim) poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych. Na oświadczeniach tych nie odnotowano daty ich wpływu do Urzędu.

10. Za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu pobierano opłaty w wysokości określonej ustawą. Wyliczono je prawidłowo uwzględniając typ zezwolenia (według stawki podstawowej lub wynikającej z wartości obrotu w roku poprzednim) i okres korzystania z niego. Opłaty wnoszono jednorazowo lub ratami – wszystkie uiszczono w obowiązujących terminach.

Na wniosek zainteresowanego przedsiębiorcy wydawano stosowne zaświadczenia potwierdzające dokonanie wpłaty. W 2008 roku wydano 139 takich zaświadczeń, a w 2009 roku - 121.

11. 30 stycznia 2008 roku dwuosobowy zespół, w skład którego wszedł sekretarz Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (działający na podstawie upoważnienia burmistrza) i funkcjonariusz Posterunku Policji w Jedwabnem, skontrolował trzy punkty sprzedaży alkoholu. Przedmiotem tych kontroli było przestrzeganie zasad i warunków korzystania z zezwoleń. Z treści sporządzonych protokołów wynikało, że nie zgłoszono żadnych uwag.

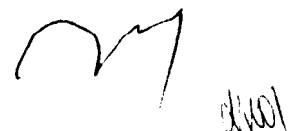
12. Od początku 2008 roku nie odnotowano jeden przypadek cofnięcia zezwolenia na sprzedaż alkoholu.

Decyzją z 4 kwietnia 2008 roku (znak PRG.6435-1/08) burmistrz cofnął trzy zezwolenia (typu A, B i C) wydane 10 listopada 2005 roku na sprzedaż alkoholu w jednym z barów. Rozstrzygnięcie to zostało utrzymane w mocy decyzją SKO w Łomży z 21 maja 2008 roku.

Przyczyną cofnięcia zezwoleń była sprzedaż piwa nieletnim, potwierdzona wyrokiem Sądu Grodzkiego w Łomży.

Postępowanie administracyjne w tej sprawie wszczęto na wniosek Posterunku Policji w Jedwabnem z 31 grudnia 2007 roku.

13. Decyzją z 11 lutego 2008 roku (znak PRG.6435-/08) stwierdzono wygaśnięcie trzech decyzji (A, B i C) na sprzedaż alkoholu w barze – z powodu niezapłacenia I raty opłaty należnej za korzystanie z tych zezwoleń w 2008 roku oraz niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży w 2007 roku.



Decyzją z 23 czerwca 2008 roku (znak PRG.6435-2/08) stwierdzono wygaśnięcie trzech zezwoleń (A, B i C) na sprzedaż alkoholu w sklepie – z powodu niewpłacenia I raty opłaty za 2008 rok oraz niezłożenia oświadczenia o wartości sprzedaży w 2007 roku.

14. Żaden z przedsiębiorców nie ubiegał się o ponowne wydanie utraconego w powyższy sposób zezwolenia.

Wnioskiem z 18 maja 2009 roku jeden z przedsiębiorców wystąpił o jednorazowe zezwolenie na sprzedaż alkoholu podczas imprezy „Dni Jedwabnego”. Pismem z 18 czerwca kierownik Referatu Podatków, Rolnictwa i Działalności Gospodarczej, działając z upoważnienia burmistrza, poinformowała zainteresowanego, że jego wniosek nie może być pozytywnie załatwiony, ponieważ nie dostarczył jednego z wymaganych dokumentów.

Art. 104 § 1 Kpa: „Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej”.

15. Nie wydano ani jednego zezwolenia na sprzedaż lub podawanie napojów alkoholowych w miejscach znajdujących się pod zarządem wojskowym lub zarządem jednostek organizacyjnych resortu spraw wewnętrznych.

II. W zakresie wydawania zezwoleń na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków

1. Na terenie kontrolowanej gminy dostarczaniem wody i odprowadzaniem ścieków zajmuje się Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem, utworzony uchwałą Rady Miejskiej Nr XXX/75/82 z 29 grudnia 1982 roku.

Statut Zakładu, ustalony uchwałą Rady Nr XVI/111/04 z 18 kwietnia 2004 roku, stanowił w rozdziale II, że do jego zadań należy również administrowanie komunalnym zasobem mieszkaniowym, utrzymywanie dróg gminnych, eksploatacja wysypiska śmieci oraz odbiór odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych.

2. Od początku 2008 roku nie wydano ani jednego zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę lub zbiorowego odprowadzania ścieków.

3. Ani jedno przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne nie ubiegało się w tym okresie o wydanie zezwolenia.

4. Nie było przypadku negatywnego załatwienia wniosku z powodu ich braku.

5. i 6. Nie dotyczy wobec niewydania zezwoleń w rozpatrywanym okresie.

7. Nie stwierdzono żadnego przypadku cofnięcia wcześniej wydanego zezwolenia.

8. W analizowanym okresie nie kontrolowano działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego pod kątem jej zgodności z przepisami ustawy z 7 czerwca 2001 roku o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Burmistrz sprawował bieżący nadzór nad działalnością i majątkiem Zakładu, a od początku 2008 roku nie zgłoszono żadnych skarg czy zastrzeżeń do jakości świadczonych przez niego usług.



III. W zakresie wydawania zezwoleń na odbieranie odpadów komunalnych, opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, ochronę przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenie schronisk dla zwierząt oraz grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych.

1. Stosownie do art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej „ustawą”), określono wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie określonym tytułem rozdziału.

Dokonano tego zarządzeniem Nr 23/06 burmistrza z 17 marca 2006 roku. Zarządzenie to zamieszczono w BIP, nie wywieszono go jednak na tablicach ogłoszeniowych zainstalowanych w miejscach publicznych gminy (również na tablicach informacyjnych w Urzędzie).

W § 9 przedmiotowego zarządzenia postanowiono:

„Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i podlega wywieszeniu na tablicy informacyjnej Urzędu i tablicach ogłoszeń w sołectwach”.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia (Dz. U. Nr 5, poz. 33) stanowiło w § 4, że:

„1. Wymagania dla przedsiębiorców ubiegających się o zezwolenia na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz o zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych wójt, burmistrz lub prezydent miasta podaje do publicznej wiadomości w formie elektronicznej na stronach internetowych urzędu gminy lub miasta oraz w formie pisemnej na ogólnodostępnych tablicach informacyjnych.

2. Wymagania, o których mowa w ust. 1, mogą być ogłoszone w lokalnej prasie”.

2. Od 1 stycznia 2008 roku nie wydano przedsiębiorcom żadnego zezwolenia na działalność w zakresie opisanym tytułem niniejszego rozdziału.

Odbieranie odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu gminy prowadził Komunalny Zakład Budżetowy w Jedwabnem. Gmina posiadała własne czynne wysypisko. Usługi w zakresie wyłapywania z terenu gminy bezdomnych psów i utrzymania ich w schronisku świadczyło Schronisko Dla Bezdomnych Zwierząt w Radysach na podstawie umowy z 24 lipca 2009 roku, obowiązującej do 31 lipca 2010 roku.

Umową z 2 stycznia 2009 roku gmina zleciła firmie „Fortes – odbiór odpadów zwierzęcych” w Białymstoku „utrzymanie poprawnego stanu sanitarnego poprzez usuwanie padłych zwierząt..., w tym także nieznanego pochodzenia, z terenu gminy Jedwabne... oraz przekazywanie ich do Zakładu Utylizacji STRUGA SA”. Umowę tę zawarto na okres do 31 grudnia 2010 roku, a wcześniej obowiązywała umowa z 2 stycznia 2008 roku.

3. W okresie objętym niniejszą kontrolą tylko jeden przedsiębiorca ubiegał się o wydanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opisanym tytułem rozdziału.

31 października 2008 roku wpłynął wniosek firmy Usługi Komunalne „BŁYSK” w Zambrowie o wydanie zezwolenia na odbiór odpadów komunalnych z terenu gminy Jedwabne. Wniosek ten zawierał wszystkie wymagane ustawą informacje. Dołączono do niego kopie zawartych umów na odbiór makulatury, na recykling odpadów

opakowaniowych, na przetwarzanie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz na odbiór i przetwarzanie zużytych świetlówek.

Nie udokumentowano jednak gotowości przyjęcia przez uprawniony podmiot nieposegregowanych (zmiesznych) odpadów.

4. Do wniosku dołączono zaświadczenie o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, nie dostarczono natomiast wymaganego w art. 8 ust. 1a ustawy zaświadczenia o braku zaległości podatkowych.

W związku z tym, postanowieniem z 7 listopada 2008 roku (znak BIOŚ.7050-1/08) burmistrz wezwał przedsiębiorcę do uzupełnienia wniosku (pod rygorem pozostawienia go bez rozpoznania), tj.:

- uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 107 zł,
- dostarczenia zaświadczenia o braku zaległości podatkowych,
- przedłożenia umowy z zarządcą składowiska odpadów w Jedwabnem na odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych.

Przedmiotowa ustawa stanowiła w art. 8 ust. 2:

„Przedsiębiorca ubiegający się o zezwolenie na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości powinien... udokumentować gotowość ich przyjęcia przez przedsiębiorcę prowadzącego działalność w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, spełniającego wymagania odnośnie miejsc odzysku i unieszkodliwiania, o których mowa w art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach...”.

Art. 9 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach:

„3. Niesegregowane odpady komunalne, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz komunalne osady ściekowe powinny być poddane odzyskowi lub unieszkodliwianiu na obszarze tego województwa, na którym zostały wytworzone, w instalacjach spełniających wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub w miejscach najbliższych położonych miejsca ich wytworzenia.

4. Niesegregowane odpady komunalne, pozostałości z sortowania odpadów komunalnych oraz komunalne osady ściekowe mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwianiu na obszarze województwa innego niż wymienione w ust. 3, jeżeli odległość od miejsca wytwarzania odpadów do instalacji przeznaczonej do odzysku lub unieszkodliwiania, spełniającej wymagania najlepszej dostępnej techniki lub technologii, o której mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, lub miejsca przeznaczonego do tego samego odzysku jest mniejsza niż odległość do instalacji lub miejsca położonego na obszarze tego samego województwa”.

Przedmiotowe zarządzenie burmistrza Nr 23/06 nie zawiera postanowień, o których mowa w art. 7 ust. 3a ustawy z 13 września 1996 roku (dotyczących miejsc odzysku i unieszkodliwiania odpadów, do których odpady mają być przekazywane, wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami).

Przy piśmie z 21 listopada wnioskodawca nadesłał zaświadczenie właściwego urzędu skarbowego o braku zaległości podatkowych oraz poprosił o podanie numeru rachunku bankowego, na który należy przelać opłatę skarbową, a odrębnym pismem zwrócił się do KZB w Jedwabnem z prośbą o zawarcie umowy na odbiór niesegregowanych odpadów komunalnych.

Pismem z 15 grudnia dyrektor KZB powiadomił przedsiębiorcę, że powyższa umowa „może być sporządzona po udokumentowaniu zawarcia umów na wywóz nieczystości z mieszkańcami gminy Jedwabne”.

Ustawa z 13 września 1996 r. stanowiła w art. 7 ust. 1, że:

„Na prowadzenie przez przedsiębiorców działalności w zakresie: 1) odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości... - wymagane jest uzyskanie zezwolenia”.

Ostatecznie wniosek pozostawiono bez rozpatrzenia z powodu niedostarczenia umowy z KZB na odbiór odpadów komunalnych.

5. Stwierdzono tylko jeden przypadek negatywnego załatwienia wniosku (opisany powyżej).

6 - 7 Nie dotyczy, ponieważ od 1 stycznia 2008 roku nie wydano ani jednego zezwolenia.

8. W badanym okresie nie kontrolowano działalności Komunalnego Zakładu Budżetowego pod kątem jej zgodności z przepisami przedmiotowej ustawy z 13 września 1996 roku.

W okresie objętym niniejszą kontrolą burmistrzowi nie zgłaszano zastrzeżeń do działalności Zakładu ani skarg na jakość jego usług.

9. Nie było ani jednego przypadku cofnięcia wcześniej wydanego zezwolenia.

10. 2 października 2009 roku KZB złożył w Urzędzie Miejskim wykaz wszystkich wcześniej zawartych i nadal obowiązujących umów na wywóz odpadów, nie dostarczył natomiast analogicznego wykazu umów dotyczących odbioru nieczystości ciekłych.

3 listopada br. wpłynął wykaz umów zawartych w październiku.

Burmistrz nie zwracał się do Zakładu z pisemną interwencją z powodu braku lub nieterminowego nadsyłania miesięcznych wykazów.

Przedmiotowa ustawa z 13 września 1996 r. stanowiła w art. 9a ust. 1, że:

„Prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów... lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany w terminie do 15 dnia po upływie każdego miesiąca sporządzić i przekazać wójtowi... wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu zawarł umowy..., oraz wykaz właścicieli nieruchomości, z którymi w poprzednim miesiącu umowy uległy rozwiązaniu lub wygasły...”.

11. Do Urzędu Miejskiego nie wpłynęły z KZB roczne informacje dotyczące masy i rodzajów odebranych nieczystości i odpadów oraz sposobów ich zagospodarowania.

Przedmiotowa ustawa w art. 9a ust. 2 stanowiła:

„Prowadzący działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych... lub opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych jest obowiązany do sporządzania i przekazywania wójtowi, burmistrzowi... informacji dotyczącej:

1) masy poszczególnych rodzajów odebranych odpadów komunalnych lub ilości i rodzaju nieczystości ciekłych z obszaru danej gminy w terminie do końca pierwszego kwartału za poprzedni rok kalendarzowy,

2) sposobów zagospodarowania poszczególnych rodzajów odebranych odpadów,



- 3) masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji składowanych na składowisku odpadów,
 4) masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji nieskładowanych na składowiskach odpadów i sposobów lub sposobu ich zagospodarowania”.


Burmistrza Jedwabnego poinformowano o prawie zgłoszenia dyrektorowi Wydziału Nadzoru i Kontroli, przed podpisaniem protokołu, umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do zawartych w nim ustaleń (w ciągu 7 dni od otrzymania protokołu) oraz o prawie do odmowy podpisania protokołu i konieczności pisemnego wyjaśnienia (w terminie 7 dni od jego otrzymania) przyczyn tej odmowy.

Na tym protokół zakończono i podpisano bez zastrzeżeń.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z czego jeden otrzymuje Burmistrz jako kierownik kontrolowanej jednostki.

Przeprowadzenie niniejszej kontroli odnotowano w książce kontroli Urzędu Miejskiego na pozycji 4 z 2009 roku.

BURMISTRZ JEDWABNEGO


 Krzysztof Moenke

Jedwabne, 03.12.2008
 (miejsce, data i podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI


 mgr Andrzej Jankowski

Kamień, 27 XI 2008.
 (miejsce, data i podpis kontrolującego)