

**UCHWAŁA Nr II-00310-90/15**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Białymstoku z dnia 17 grudnia 2015 r.**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta i gminy Jedwabne na 2016 r. oraz o możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego**

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.), art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) oraz Zarządzenia Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku Nr 1/14 z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających i ich przewodniczących działających w siedzibie RIO w Białymstoku i Zespołach zamiejscowych w Łomży i Suwałkach

Skład Orzekający w osobach:

Marcin Tyniewicki	- przewodniczący
Paweł Gałko	- członek
Anna Ostrowska	- członek

**opiniuje**

1. **pozytywnie:** projekt uchwały budżetowej miasta i gminy Jedwabne na 2016 r. wraz z uzasadnieniem, wskazując jednocześnie na występujące w tym projekcie:
  - 1) naruszenie art. 258 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) poprzez upoważnienie w §14 ust. 4 projektu uchwały Burmistrza Jedwabnego do dokonywania zmian w planie wydatków polegających na przeniesieniach między działami klasyfikacji budżetowej;
  - 2) uchybienia polegające na:
    - zaliczeniu wydatku w postaci wkładu pieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. do zadania lub zakupu inwestycyjnego, które zostało ujęte w poz. 1 Załącznika nr 3 projektu budżetu pt. „Wydatki na zadania zakupy i zadania inwestycyjne na 2016 rok”;
    - nieprzejrzystym podziale dotacji udzielanych z budżetu jednostki zawartych w Załączniku nr 7 projektu budżetu w świetle art. 215 ustawy o finansach publicznych;
    - błędnym tytule Załącznika Nr 9 projektu budżetu pn. „Plan przychodów i wydatków komunalnego zakładu budżetowego w Jedwabnem na 2016 r.”. Uwzględniając art. 214 u.f.p. załącznik taki powinien być zatytułowany „Plan przychodów i kosztów komunalnego zakładu budżetowego w Jedwabnem na 2016 r.”;
    - nieuwzględnieniu w podstawie prawnej opiniowanego projektu uchwały art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, mając na uwadze upoważnienie udzielone Burmistrzowi Jedwabnego w §14 ust. 7 projektu uchwały do lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzą obsługę budżetu gminy;
2. **pozytywnie:** możliwość sfinansowania deficytu przewidzianego w projekcie budżetu miasta i gminy Jedwabne na 2016 r.

## Uzasadnienie

Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Jedwabne na 2016 rok wraz załącznikami oraz uzasadnieniem, przedłożonymi Zarządzeniem Burmistrza Jedwabnego Nr 70/2015 z dnia 13 listopada 2015 r. (wpłynęło do RIO 20.11.2015 r.). Pod uwagę wzięto również projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabne na lata 2016-2025, zawarty w Zarządzeniu Burmistrza Jedwabnego Nr 71/2015 z dnia 13 listopada 2015 r.

Zgodnie z opiniowanym projektem podstawowe wielkości budżetu miasta i gminy Jedwabne w 2016 r. zostały zaplanowane w następujących wysokościach:

- dochody ogółem – 17.802.063,84 zł, w tym dochody bieżące – 15.275.759,84 zł, dochody majątkowe – 2.526.304,00 zł;
- wydatki ogółem – 18.102.063,84 zł, w tym wydatki bieżące – 14.232.127,20 zł, wydatki majątkowe – 3.869.936,64 zł.

W związku z tym deficyt budżetowy planowany jest na poziomie 300.000 zł i zgodnie z §6 opiniowanego projektu uchwały zostanie w całości sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytu długoterminowego. Wskazane źródło finansowania deficytu jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm., *powoływana dalej również jako u.f.p.*), a przychody z tego tytułu zostały uwzględnione w planie przychodów i rozchodów projektu budżetu (Załącznik nr 5 do projektu uchwały).

W zasadniczej części przedstawiony projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami art. 211, art. 212, art. 214, art. 222, art. 223, art. 235, art. 236, art. 237, art. 242, art. 243 i art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm., *powoływana dalej również jako u.f.p.*), z zastrzeżeniem naruszeń i uchybień zawartych w sentencji niniejszej opinii.

Przede wszystkim Skład Orzekający zauważa, że postanowienie zawarte w §14 pkt 4 projektu uchwały, w którym upoważnia się Burmistrza Jedwabnego m.in. do dokonywania zmian w planie wydatków polegających na dokonywaniu przeniesień między działami klasyfikacji budżetowej narusza art. 258 pkt 1 u.f.p. W świetle tego przepisu przeniesienia wydatków pomiędzy działami mogą być dokonywane w drodze uchwały organu stanowiącego i nie można upoważnić do dokonywania tej czynności organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto z wykazu zakupów i zadań inwestycyjnych określonego w Załączniku nr 3 projektu budżetu powinna być wykreślona poz. 1 pt. „Wkład pieniężny do spółki „Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Jedwabnem z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – umowa wsparcia”. Wydatek tego typu ujęty w §6010 klasyfikacji budżetowej nie jest zaliczany do zakupów lub zadań inwestycyjnych. Na marginesie zauważyć również należy, że tytuł Załącznika nr 3 nie został poprawnie sformułowany.

W świetle art. 215 u.f.p. wątpliwości Składu Orzekającego budzi konstrukcja Załącznika Nr 7 projektu budżetu, określającego wykaz planowanych dotacji udzielanych z budżetu gminy Jedwabne w 2016 r. Wykaz ten bowiem nie zawiera przejrzystego podziału dotacji na dotacje udzielane jednostkom sektora finansów publicznych oraz dotacje udzielane jednostkom spoza tego sektora. W szczególności uwaga ta odnosi się do wykazanych w załączniku dotacji udzielanych instytucjom kultury oraz dotacji przekazywanych Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Powoływany przepis art. 215 u.f.p. wskazuje, że w ramach podziału na dwie grupy dotacji – jednostkom z sektora finansów

publicznych i jednostkom spoza sektora, należy wyróżnić dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe, o ile takie występują.

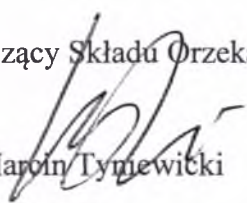
Zgodnie z przedłożonym projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Jedwabne na lata 2016-2025, wielkości przyjęte w opiniowanym projekcie budżetu nie spowodują przekroczenia indywidualnego wskaźnika spłaty zobowiązań, o którym stanowi art. 243 u.f.p. Wartość tego wskaźnika w 2016 r. wyniesie 4,40%, przy dopuszczalnym pułapie określonym w wysokości 7,09%.

Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy prawo do wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Przewodniczący Składu Orzekającego

  
Marcin Tyniewicki